Szczegóły znajdują się w Załączniku E w dokumencie Easy Access Rules for Unmanned Aircraft Systems (Regulations (EU) 2019-947 and (EU) 2019-945): <https://www.easa.europa.eu/en/document-library/easy-access-rules/easy-access-rules-unmanned-aircraft-systems-regulations-eu>

**SAIL II**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#01 Należy upewnić się, że operator SBSP jest kompetentny i/lub zweryfikowany | Kryteria | Wnioskodawca jest zaznajomiony z używanym SBSP i posiada, co najmniej, następujące odpowiednie procedury operacyjne: listy kontrolne, obsługę techniczną, szkolenia, zadania i powiązane obowiązki. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część A,  Część B, Część D,  Część E, Część T sekcja 6.1, Część O sekcja 7.1 , 7.2, 7.3 Załącznik 8.2  Załącznik 8.3.1 |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#01 Należy upewnić się, że operator SBSP jest kompetentny i/lub zweryfikowany | Kryteria | Elementy określone w poziomie integralności zostały uwzględnione w ConOps. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#02 BSP zaprojektowany i wyprodukowany przez kompetentny i/lub zweryfikowany podmiot | Kryteria | Według wnioskującego |  |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom pewności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#02 BSP zaprojektowany i wyprodukowany przez kompetentny i/lub zweryfikowany podmiot | Kryteria | Według wnioskującego |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#03 Obsługa techniczna BSP jest wykonywana przez kompetentny i/lub zweryfikowany podmiot | Kryteria | (a) Instrukcje obsługi technicznej BSP są zdefiniowane i w stosownych przypadkach obejmują instrukcje i wymagania producenta BSP.  (b) Personel wykonujący obsługę techniczną jest kompetentny i otrzymał upoważnienie do przeprowadzania obsługi technicznej BSP.  (c) Personel zapewniający obsługę techniczną korzysta z instrukcji obsługi technicznej BSP podczas przeprowadzania obsługi technicznej. | (b)  Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część O sekcja 7.1  (c)  Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część O sekcja 7.3  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#03 Obsługa techniczna BSP jest wykonywana przez kompetentny i/lub zweryfikowany podmiot | Kryteria nr 1  (Procedura) | (a) Instrukcje obsługi technicznej są udokumentowane.  (b) Przeprowadzona obsługa techniczna BSP jest rejestrowana w systemie dziennika obsługi technicznej 1/2.  (c) Ustanawia się i aktualizuje wykaz personelu obsługi technicznej upoważnionego do przeprowadzania obsługi technicznej. | (a)  Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Załącznik 8.3.1  (b)  Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część A sekcja 1.7, Część O sekcja 7.1  (c)  Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część A sekcja 1.7, Część O sekcja 7.1  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |
| *Komentarze* | *1Celem jest zarejestrowanie całej procedury obsługi technicznej statku powietrznego i przyczyn jej wykonania (usunięcie wad lub usterek, modyfikacje, planowa obsługa techniczna, itp.)*  *2Dziennik obsługi technicznej może być wymagany do kontroli/audytu przez właściwy organ lub upoważnionego przedstawiciela* |  |
| Kryterium nr 2  (Szkolenia) | Rejestr wszystkich odpowiednich kwalifikacji, doświadczenia i/lub szkoleń ukończonych przez personel obsługi technicznej został stworzony i jest aktualizowany. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część A sekcja 1.7 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#04 SBSP opracowano zgodnie z uznanymi standardami projektowania | Kryteria | Według wnioskodawcy |  |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom pewności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#04 SBSP opracowano zgodnie z uznanymi standardami projektowania | Kryteria | Według wnioskodawcy |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#05 SBSP został zaprojektowany z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa i niezawodności systemu | Kryteria | Według wnioskodawcy |  |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom pewności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#05 SBSP został zaprojektowany z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa i niezawodności systemu | Kryteria | Według wnioskodawcy |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#06 Charakterystyka łącza C3 (np. efektywność, wykorzystanie widma RF) jest odpowiednia dla operacji | Kryteria | (a) Wnioskodawca stwierdza, że ​​efektywność wykorzystania widma RF1 i warunki środowiskowe dla łączy C3 są wystarczające do bezpiecznego przeprowadzenia planowanej operacji.  (b) Pilot posiada środki do ciągłego monitorowania jakości łączy C3 i zapewnia, że ​​jakość ta nadal spełnia wymagania operacyjne2. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część T sekcja 6.1.2  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| *Komentarze* | *1W przypadku niskiego poziomu integralności nielicencjonowane pasma częstotliwości są dopuszczalne tylko w pewnych warunkach, np.:*  *a) wnioskodawca wykazuje zgodność z innymi wymogami dotyczącymi wykorzystania widma RF (np. dyrektywą 2014/53/ UE) demonstrując, że sprzęt BSP jest zgodny z tymi wymogami; oraz*  *b) stosując mechanizmy chroniące przed zakłóceniami (np. FHSS, usuwanie konfliktów częstotliwości według procedury - to metoda transmisji sygnałów radiowych poprzez szybką zmianę częstotliwości nośnej wśród wielu różnych częstotliwości zajmujących duże pasmo widmowe. Zmiany sterowane są kodem znanym zarówno* [*nadajnikowi*](https://en-m-wikipedia-org.translate.goog/wiki/Transmitter?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=pl&_x_tr_hl=pl&_x_tr_pto=sc) *, jak i* [*odbiornikowi*](https://en-m-wikipedia-org.translate.goog/wiki/Receiver_(radio)?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=pl&_x_tr_hl=pl&_x_tr_pto=sc) *. FHSS służy do unikania zakłóceń, zapobiegania podsłuchiwania i umożliwiania komunikacji* [*z wielokrotnym dostępem z podziałem kodu*](https://en-m-wikipedia-org.translate.goog/wiki/Code-division_multiple_access?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=pl&_x_tr_hl=pl&_x_tr_pto=sc) *(CDMA)).*  *2Pilot BSP posiada stały i aktualny dostęp do odpowiednich informacji C3, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo lotu. W przypadku operacji wymagających tylko niskiego poziomu integralności dla tego OSO, można to osiągnąć poprzez monitorowanie siły sygnału łącza C2 i otrzymywanie ostrzeżenia z interfejsu HMI BSP, jeśli siła sygnału stanie się zbyt niska.* |  |
| PROBLEM TECHNICZNY Z BSP | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#06 Charakterystyka łącza C3 (np. efektywność, wykorzystanie widma RF) jest odpowiednia dla operacji | Kryteria | Wnioskodawca oświadcza, że wymagany poziom integralności został osiągnięty. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#07 Inspekcja BSP w celu zapewnienia zgodności z ConOps | Kryteria | Personel zapewnia, że ​​BSP jest w stanie umożliwiającym bezpieczną eksploatację i jest zgodny z zatwierdzonym ConOps. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część B sekcja 3.2.6  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **PROBLEM TECHNICZNY Z BSP** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskujący** |
| OSO#07 Inspekcja BSP w celu zapewnienia zgodności z ConOps | Kryterium nr 1  (Procedury) | Inspekcja BSP jest udokumentowana i uwzględnia zalecenia producenta, jeśli są dostępne. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część A sekcja 1.7  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |
| Kryterium nr 2  (Szkolenia) | Personel jest przeszkolony do przeprowadzania inspekcji BSP, a szkolenie zostało zadeklarowane, jako przeprowadzone samodzielnie (z dostępnymi dokumentami potwierdzającymi) | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część D,  Załącznik 8.2.4  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROCEDURY OPERACYJNE** | | **Poziom integralności** | |
| **Średni** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#08, OSO#11, OSO#14 i OSO#21 | Kryterium nr 1  (Procedura definicji) | (a) Procedury operacyjne1 odpowiednie dla proponowanej operacji zostały określone i obejmują, co najmniej następujące elementy:  (1) planowanie lotu;  (2) inspekcje przed lotem i po locie;  (3) procedury oceny warunków środowiskowych przed misją i podczas misji (tj. ocena w czasie rzeczywistym);  (4) procedury postępowania w przypadku nieoczekiwanych, niekorzystnych warunków operacyjnych (np. w przypadku oblodzenia BSP podczas operacji niezatwierdzonej do takich warunków lotu)  5) normalne procedury;  6) procedury bezpieczeństwa;  7) procedury awaryjne;  8) procedury zgłaszania zdarzeń;  (b) w INOP określono ograniczenia systemów zewnętrznych, wspierających operacje przy użyciu BSP2.  Uwaga: w INOP zestawiono procedury normalne, bezpieczeństwa i awaryjne. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część B,  Część C sekcja 3.2.6,  Część E sekcja 5.8,  Część D  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności.. |
| *Komentarze* | *1Procedury operacyjne obejmują pogorszenie3 samego SBSP i wszelkich systemów zewnętrznych wspierających operację.*  *Aby właściwie odnieść się do pogorszenia stanu jakości systemów zewnętrznych wspierających operację, zaleca się:*  *(a) zidentyfikować te "systemy zewnętrzne";*  *(b) zidentyfikować tryby pogorszenia "systemów zewnętrznych" (np. całkowita utrata GNSS, GDOP/PDOP, problemy z opóźnieniem itp.), które doprowadziłyby do utraty kontroli nad operacją;*  *(c) opisać środki wykrywania trybów pogorszenia systemów zewnętrznych ; oraz*  *(d) opisać procedurę (procedury) stosowane w przypadku wykrycia pogorszenia (np. aktywacja funkcji odzyskiwania awaryjnego, zmiana na sterowanie ręczne itp.)*  *2W ramach tej oceny, systemy zewnętrzne wspierające operację są zdefiniowane, jako systemy, które nie są jeszcze częścią BSP, ale są wykorzystywane do:*  *a) uruchomienia/startu BSP;*  b) przeprowadzania kontroli przed lotem; lub  c) utrzymywania BSP w granicach swojej przestrzeni operacyjnej (np. GNSS, systemy satelitarne, zarządzanie ruchem lotniczym, U-space).  Systemy zewnętrzne *aktywowane/używane po utracie kontroli nad operacją są wyłączone z tej definicji.* |  |
| Kryterium nr 2  (Złożoność procedury) | Procedury bezpieczeństwa /awaryjne wymagają manualnego sterowania BSP przez pilota2, podczas gdy BSP jest zwykle sterowany automatycznie. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część B sekcja 2  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| *Komentarze* | *2 Należy wziąć pod uwagę, że nie wszystkie BSP mają tryb, w którym pilot BSP może bezpośrednio kontrolować powierzchnie; ponadto może to wymagać znacznych umiejętności, aby nie pogorszyć sytuacji.* |  |
| Kryterium nr 3  (Uwzględnienie potencjalnego błędu ludzkiego) | Procedury operacyjne uwzględniają błąd ludzki. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **PROCEDURY OPERACYJNE** | | **Poziom pewności** | |
| **Średni** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#08, OSO#11, OSO#14 i OSO#21 | Kryteria | a) Procedury normalne, bezpieczeństwa i awaryjne są udokumentowane i stanowią część instrukcji operacyjnej (INOP).  (b) Procedury operacyjne są zatwierdzane w oparciu o normy uznane za odpowiednie przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego i/lub zgodnie z akceptowalnymi środkami zgodności.1  (c) Adekwatność procedur bezpieczeństwa i awaryjnych została udowodniona poprzez:  (1) specjalne testy w locie; lub  (2) symulację, pod warunkiem, iż udowodniono, że symulacja jest obowiązująca dla zamierzonego celu z pozytywnymi wynikami; lub  (3) wszelkie inne środki akceptowalne przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. | (c)  Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część B sekcja 2.2, Załącznik 8.2.8  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |
|  | *Komentarze* | *1AMC2 UAS.SPEC.030(3)(e) (Procedury operacyjne dla średnich i wysokich poziomów solidności) uznaje się za akceptowalny sposób spełnienia wymagań.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KOMPETENCJE ZAŁOGI** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#09, OSO#15 i OSO#22 | Kryteria | Szkolenie teoretyczne i praktyczne oparte na kompetencjach jest odpowiednie dla operacji i zapewnia wiedzę w zakresie:  (a) rozporządzenie (UE) 2019/947;  (b) zasady operacyjne przestrzeni powietrznej;  (c) umiejętności lotnicze i bezpieczeństwo lotnicze;  (d) ograniczenia możliwości człowieka;  (e) meteorologia;  (f) nawigacja/mapy;  (g) BSP używany do wykonania operacji; oraz  (h) procedury operacyjne | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **KOMPETENCJE PERSONELU** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#09, OSO#15 i OSO#22 | Kryteria | Zadeklarowano szkolenie we własnym zakresie (z dostępnymi dokumentami potwierdzającymi). | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część D, Załącznik 8.2.3  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KOMPETENCJE PERSONELU** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#10 i OSO#12 | Kryteria | W przypadku przeprowadzenia operacji nad zaludnionymi obszarami lub zgromadzeniami osób, można racjonalnie oczekiwać, że nie będzie miał miejsca żaden wypadek śmiertelny z powodu prawdopodobnej1 awarii2 BSP lub jakiegokolwiek zewnętrznego systemu wspierającego operację. |  |
| *Komentarze* | *1Do celów niniejszej oceny pojęcie „prawdopodobna” należy interpretować w sposób jakościowy, jako "przewidywane wystąpienie co najmniej jeden lub więcej razy w całym okresie eksploatacji systemu/okresu użytkowania BSP”.*  *2Niektóre awarie konstrukcyjne lub mechaniczne można wykluczyć z tego kryterium, jeżeli można wykazać, że te części mechaniczne zostały zaprojektowane zgodnie z najlepszymi praktykami branży lotniczej.* |  |
| **KOMPETENCJE PERSONELU** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#10 i OSO#12 | Kryteria | Dostępna jest ocena projektu i instalacji. Ocena ta pokazuje w szczególności, iż:  (a) cechy projektowe i instalacyjne (niezależność, separację i redundancję) spełniają kryterium niskiego poziomu integralności; oraz  (b) szczególne ryzyko związane z ConOps (np. grad, lód, śnieg, zakłócenia elektromagnetyczne, itp.) nie naruszają ewentualnych deklaracji w zakresie niezależności. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **POGORSZENIE DZIAŁANIA SYSTEMÓW ZEWNĘTRZNYCH WSPIERAJĄCYCH OPERACJĘ POZA KONTROLĄ BSP** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#13 Usługi zewnętrzne wspierające operację są odpowiednie do operacji | Kryteria | Wnioskodawca zapewnia, że ​​poziom efektywności każdej usługi świadczonej z zewnątrz niezbędnej do zapewnienia bezpieczeństwa lotu jest odpowiedni dla planowanej operacji.  Jeżeli usługa świadczona z zewnątrz wymaga komunikacji między operatorem SBSP, a usługodawcą, wnioskodawca zapewnia skuteczną komunikację w celu wsparcia świadczenia usługi.  Określono role i obowiązki między wnioskodawcą, a zewnętrznym dostawcą usług. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **POGORSZENIE DZIAŁANIA SYSTEMÓW ZEWNĘTRZNYCH WSPIERAJĄCYCH OPERACJĘ POZA KONTROLĄ BSP** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#13 Usługi zewnętrzne wspierające operację są odpowiednie do operacji | Kryteria | Wnioskodawca oświadcza, że wymagany poziom skuteczności dla każdej usługi świadczonej z zewnątrz niezbędnej dla bezpieczeństwa lotu został osiągnięty (bez konieczności posiadania dowodów potwierdzających). | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część B sekcja 2.4  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia operator** |
| OSO#16 Koordynacja załogi wieloosobowej | Kryterium 1  (Procedury) | Procedura zapewniająca koordynację między członkami personelu oraz solidne i skuteczne kanały komunikacji są dostępne i obejmują, co najmniej:  (a) przydzielenie zadań personelowi oraz  (b) ustanowienie komunikacji krok po kroku. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część B sekcja 2.1  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| Kryterium nr 2  (Szkolenia) | Szkolenie personelu obejmuje koordynację załogi wieloosobowej (MCC). | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część D  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia operator** |
| OSO#16 Koordynacja załogi wieloosobowej | Kryterium 1  (Procedury) | (a) Procedury nie wymagają zatwierdzenia w stosunku do normy lub środka zgodności uznanego Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego za odpowiedni.  (b) Zadeklarowano adekwatność procedur i list kontrolnych. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |
| Kryterium nr 2  (Szkolenia) | Zadeklarowano szkolenie we własnym zakresie (z dostępnymi dokumentami potwierdzającymi). | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część D,  Załącznik 8.2.3  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#17 Personel jest zdolny do przeprowadzenia operacji | Kryteria | Wnioskodawca posiada zasady określające, w jaki sposób pilot (piloci) BSP i każdy inny członek personelu odpowiedzialny za realizacje obowiązków istotnych z punktu widzenia operacji mogą złożyć oświadczenie o ich zdolności do wykonania operacji przed przystąpieniem do jakiejkolwiek operacji. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#17 Personel jest zdolny do przeprowadzenia operacji | Kryteria | Zasady określające, w jaki sposób personel oświadcza swoją zdolność do wykonania operacji (przed operacją) jest udokumentowana.  Oświadczenie personelu o zdolności do przeprowadzenia operacji (przed operacją) opiera się na zasadach określonych przez wnioskodawcę. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część A Sekcja 1.9  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom integralności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#18 Automatyczna ochrona obwiedni lotu przed błędami ludzkimi | Kryteria | Według wnioskującego |  |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom pewności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#18 Automatyczna ochrona obwiedni lotu przed błędami ludzkimi | Kryteria | Według wnioskującego |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom integralności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#19 Bezpieczne odzyskiwanie po zaistnieniu błędów ludzkich | Kryterium 1  (Procedury i listy kontrole) | Według wnioskującego |  |
| Kryterium nr 2  (Szkolenia) | Według wnioskującego |  |
| Kryterium nr 3  (Projekt BSP) | Według wnioskującego |  |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom pewności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#19 Bezpieczne odzyskiwanie po zaistnieniu błędów ludzkich | Kryterium 1  (Procedury i listy kontrole) | Według wnioskującego |  |
| Kryterium nr 2  (Szkolenia) | Według wnioskującego |  |
| Kryterium nr 3  (Projekt BSP) | Według wnioskującego |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#20 Przeprowadzono ocenę czynników ludzkich, a HMI uznano za odpowiednie dla operacji | Kryteria | Interfejsy informacyjne i sterowania BSP są jasno i zwięźle przedstawione, nie dezorientują i nie powodują nadmiernego zmęczenia, ani nie przyczyniają się do błędów personelu, które mogłyby negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo operacji. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część T sekcja 6.1.6  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| *Komentarze* | *Jeżeli do wsparcia potencjalnych obserwatorów przestrzeni powietrznej w ich roli polegającej na utrzymywaniu świadomości pozycji BSP wykorzystywane są środki elektroniczne, jego interfejs HMI:*   * *jest wystarczający, aby umożliwić obserwatorowi określenie pozycji BSP w trakcie operacji; oraz* * *nie zmniejsza zdolności obserwatora do:* * *obserwacji wizualnej przestrzeni powietrznej, w której realizuje lot BSP w celu wykrycia potencjalnego ryzyka kolizji; oraz* * *utrzymywania skutecznej i stałej komunikacji z pilotem BSP.* |  |
| **BŁĄD LUDZKI** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#20 Przeprowadzono ocenę czynników ludzkich, a HMI uznano za odpowiednie dla operacji | Kryteria | Wnioskodawca przeprowadza ocenę czynnika ludzkiego BSP, aby ustalić, czy interfejs HMI jest odpowiedni dla operacji. Ocena HMI opiera się na inspekcji lub analizach. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część T sekcja 6.1.6  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NIEKORZYSTNE WARUNKI OPERACYJNE** | | **Poziom integralności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO #23 Warunki środowiskowe dla bezpiecznej operacji są zdefiniowane, mierzalne i przestrzegane | Kryterium nr 1  (Definicja) | Warunki środowiskowe dla bezpiecznych operacji zostały określone i odzwierciedlone w instrukcji obsługi producenta lub równoważnym dokumencie. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| Kryterium nr 2  (Procedury) | Procedury oceny warunków środowiskowych przed misją i podczas misji (tj. ocena w czasie rzeczywistym) są dostępne i obejmują ocenę warunków meteorologicznych (METAR, TAFOR, itp.) za pomocą prostego systemu rejestracji. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część B sekcja 2.5  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| Kryterium nr 3  (Szkolenia) | Szkolenie obejmuje ocenę warunków meteorologicznych. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu integralności. |
| **NIEKORZYSTNE WARUNKI OPERACYJNE** | | **Poziom pewności** | |
| **Niski** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO #23 Warunki środowiskowe dla bezpiecznej operacji są zdefiniowane, mierzalne i przestrzegane | Kryterium nr 1  (Definicja) | Wnioskodawca oświadcza, że wymagany poziom integralności został osiągnięty. | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część C sekcja 3.2, Załącznik 8.3.1  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |
| Kryterium nr 2  (Procedury) | (a) Procedury nie wymagają zatwierdzenia w stosunku do normy lub środka zgodności uznanego przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego za odpowiedni.  (b) Zadeklarowano adekwatność procedur i list kontrolnych. | Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności. |
| Kryterium nr 3  (Szkolenia) | Zadeklarowano szkolenie we własnym zakresie (z dostępnymi dokumentami potwierdzającymi). | Nazwa dokumentu: INOP  Rozdział: Część D, Załącznik 8.2.3  Oświadczam spełnienie wymagań poziomu pewności |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NIEKORZYSTNE WARUNKI OPERACYJNE** | | **Poziom integralności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#24 BSP został zaprojektowany i zakwalifikowany do eksploatacji w niesprzyjających warunkach środowiskowych | Kryteria | Według wnioskującego |  |
| **NIEKORZYSTNE WARUNKI OPERACYJNE** | | **Poziom pewności** | |
| **Opcjonalny** | **Uzupełnia wnioskodawca** |
| OSO#24 BSP został zaprojektowany i zakwalifikowany do eksploatacji w niesprzyjających warunkach środowiskowych | Kryteria | Według wnioskującego |  |